

**Sąd Rejonowy
w Bielsku Podlaskim
ul. 3 Maja 7
17-100 Bielsk Podlaski
tel. 85/731-21-02**

G. 243.1.2023

**Wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego**

**Dotyczy: Zapytania ofertowego Nr G. 243.1.2023 z dnia 07.09.2023 r. na „Dzierżawę łączy
światłowodowych dla potrzeb transmisji danych”.**

Działając na podstawie Rozdziału VI pkt. 3 Zapytania ofertowego Zamawiający Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi, aby do Umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywistym jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określone jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami. Wykonawca wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a

także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy.

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. b RODO czyli zawarta umowa. Zapisy proponowane przez Państwa nie spełniają w całości obowiązku informacyjnego wynikającego z przepisów prawa i nie powinny zostać wpisane do umowy. Natomiast po stronie Zamawiającego obowiązek ten został zrealizowany poprzez załączenie w postępowaniu przetargowym (Zapytaniu ofertowym) klauzuli informacyjnej RODO.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www._____](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wyboru Państwa oferty klauzula informacyjna może stanowić załącznik do umowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią postanowień § 7 ust.9 Umowy - Każda ze Stron ma możliwość wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 3-miesięcznego terminu wypowiedzenia.

Wykonawca zwraca uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień § 2 Umowy. Istotnym jest co wynika z treści art. 3531 k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 7 ust.9 Umowy zostanie wykreślony lub doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy umowy. § 7 ust.9 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 3-miesięcznego terminu wypowiedzenia w przypadku gdy przedmiot umowy stał mu się zbędny, a dalsze obowiązywanie umowy nie leżałoby w interesie publicznym.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 7 ust.6 Umowy wskazującego, że - Zastrzeżone kary umowne nie wyłączają uprawnienia Zlecającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, na zasadach ogólnych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie nr 6

Zgodnie z treścią § 6 ust.5 Umowy - Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia naliczonych kar umownych, odszkodowania oraz kosztów związanych z powierzeniem wykonania Przedmiotu Umowy osobom trzecim, z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia, a Wykonawca wyraża na to zgodę.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

***Dyrektor Sądu Rejonowego
w Bielsku Podlaskim***

Anna Popławska

(dokument podpisany elektronicznie)